

## CSVK HISTORIE 2121 – posudek oponenta soutěžní práce

**Název práce:** Šlechtic lékařem? Život a osudy Jaromíra von Mundyho (1822-1894)

**Autor práce:** Bc. Petr Steiner

**Jméno a příjmení oponenta:** doc. PhDr. Kristina Kaiserová, CSc.

### **Aktuálnost zvoleného tématu:**

Téma je bezpochyby aktuální. V krátkém rodinném expoze Mundyů sledujeme vznik podnikatelského šlechtického rodu, jenž se ale nestal stálíci. Život a osudy Jaromíra von Mundyho se vztahují k dějinám medicíny, která se v 19. století výrazně proměňuje z hlediska aplikace přírodních věd, ale také v oblasti sanitárních opatření. To vše lze na osobnosti protagonisty práce dokumentovat, navíc obsahuje i zajímavé informace vztahující se k otázce moderní psychiatrie.

### **Slovní hodnocení (teoretická a metodologická východiska, kritická analýza, vlastní přínos práce):**

Práce je vystavěna na klasických teoretických a metodologických východiscích jako je komparace (př. sanitárních systémů ve vojsku a civilu), kritická analýza možností užití psychiatrických metod apod.

Práce je přínosná v první řadě v tom, že prezentuje kriticky pojatý obraz Jaromíra Mundyho z hlediska jeho osobnosti a lékařského působení. Autorovi se rovněž podařilo alespoň v krátkosti popsat fungování nejen vojenského sanitárního systému ve srovnání jednotlivých zemí, ale ukazuje také zajímavé formy výpomoci napříč „nepřátelskými zákopy“. To, že mohl dostat například v německo-francouzském konfliktu 1870 řád od rakouského a německého císaře a francouzského prezidenta, bylo vskutku do času. Zajímavé jsou i technické návrhy na transport zraněných vojáků. Dalším přínosem je analýza Mundyho návrhů na formy individualizované psychiatrické léčby, ty byly nadčasové a zčásti dodnes v praxi neaplikované.

Takže se domnívám, že uvedená práce je velice přínosná, i když je samozřejmě omezená možným rozsahem textu pro účel SVOČ. Autor pak má ještě bohaté možnosti ji dále rozpracovat.

### **Vlastní přínos práce:**

Jaromír Mundy, jak je zřejmé ze seznamu literatury, není zcela neznámou osobností, jedná se však buď o okrajový zájem (Županič) nebo regionální práce. V této práci se však autor v daném rozsahu snažil podat nejen komplexní životopis, ale především podrobnější rozbor dvou hlavních aspektů jeho činnosti – budování sanitárního systému ve válečných konfliktech i v civilních podmínkách a jeho zájem o psychiatrii, kde je mimořádně zajímavá jeho snaha aplikovat moderní formy práce s pacientem.

### **Práce s prameny a literaturou (aktuálnost, vhodný výběr titulů, citace):**

Práce s prameny je pečlivá a náležitě kritická, přesto, že ty jsou torzovité, podařilo se mu je i díky návštěvě rakouských archivů maximálně vytěžit.

Také literatura je relevantní, seznam obsahuje tituly vztahující se k tématu i práce obecného kontextu. Možná by bylo dobré doplnit titul: Petr Svobodný – Ludmila Hlaváčková, Dějiny lékařství v českých zemích, Praha 2004.

**Formální náležitosti textu (gramatika a stylistika, grafická úprava):**

Práce má standardní formální úroveň, možná jen úvodní přehled pramenů a literatury mohl výrazněji oddělit od vlastního textu. Drobné stylistické zádrhely jsou přehlédnutelné.