

CSVK HISTORIE 2021 – posudek oponenta soutěžní práce

Název práce: Personální a kádrová a politika KSČ v poličském okrese v letech 1945-1960

Autor práce: Eliška Hrubá

Jméno a příjmení oponenta: doc. PhDr. Jiří Pernes, Ph.D.

Aktuálnost zvoleného tématu:

Zvolené téma z regionálních dějin KSČ je velmi aktuální, přispívá k objasnění dosud nezodpovězených otázek dějin totalitního režimu v Československu na lokální úrovni.

Slovní hodnocení (teoretická a metodologická východiska, kritická analýza, vlastní přínos práce):

Autorka předkládá původní práci, založenou na studiu archivních pramenů, s jejichž využitím se pokusila rekonstruovat vývoj místních orgánů KSČ v Poličce a okresních orgánů v poličském okrese od roku 1945 do zániku tohoto správního útvaru v roce 1960. Podařilo se jí sice nastínit hlavní trendy ve vývoji strany v tomto regionu v uvedeném období, avšak celkový výsledek studie vyznívá rozpačitě a nepřesvědčivě. Mnohé její závěry působí jako spekulace, nepodložené archivními dokumenty. Celkově předloženou práci hodnotím jako nepříliš zdařilou.

Vlastní přínos práce: Zatím jsem se nesetkal s prací, která by se věnovala vývoji KSČ na Poličsku a ani seznam použité literatury, zpracovaný autorkou, žádnou podobnou práci neuvádí. Proto je studii Elišky Hrubé třeba pokládat za svého druhu průkopnickou. Avšak její celkové vyznění je rozpačité, odpovědi na některé otázky jsou spíše spekulacemi než výsledkem podrobného studia. Vlastní přínos práce neodpovídá závažnosti zvoleného tématu.

Práce s prameny a literaturou (aktuálnost, vhodný výběr titulů, citace):

Za nesporný klad předložené práce pokládám skutečnost, že je založena na archivním výzkumu především fondu OV KSČ Polička, který je uložen v SOkA Svitavy. Autorka výsledky svého studia doplnila závěry, k nimž dospěla také studiem fondů ONV Polička a MNV Polička, které jsou uloženy ve stejném archivu, a rovněž přihlédnutím k záznamům v kronice města Polička. Z práce je však zřejmé, že tyto zdroje neposkytly odpovědi na všechny otázky, které před autorkou v průběhu práce vyvstaly. Sama dospěla k závěru, že by bylo zapotřebí prostudovat fond KV KSČ Pardubice, uložený v SOA Zámorsk. To však neudělala, což ve svém důsledku vedlo k tomu, že se na některých místech musela uchýlovat ke spekulacím, místo dokumenty podložených odpovědí. Za poněkud zvláštní také pokládám citování použité literatury v poznámkách pod čarou. Některé tituly jsou uvedeny velkými písmeny a jiné písmeny malými, např. v pozn. 4 a 5, aniž je zřejmé, proč k tomuto rozdílu dochází. Podobně příjmení autorů jsou ve většině poznámek psána velkými písmeny, ale v některých případech z jakéhosi důvodu písmeny malými, např. pozn. č. 59.

Formální náležitosti textu (gramatika a stylistika, grafická úprava):

Po stránce gramatické i stylistické pokládám práci Elišky Hrubé za slabou. Působí na mne dojmem, že si ji před odevzdáním ani pořádně nepročetla, protože jinak by v textu nemohla ponechat tolik překlepů a chyb, s nimiž se zde lze setkat. Nemohu je zde uvádět všechny, avšak pro ilustraci pokládám za nezbytné na některé upozornit. Např. na str. 8 píše, že „komunisté v Poličce, ležící na

Vysočině u moravských, byli...". Zde autorce nepochybně vypadlo podstatné jméno „hranic“. Na stejné straně píše, že „Poličským okres byl...“ Na str. 11 uvádí: „Zvítězit a obsadit post předsedy MNV pouze ve dvou obcích.“ Zde zřejmě autorce vypadlo slovo „dokázala“, na str. 14 píše „...v tomto poličských okres tvořil...“ Pokud by šlo o výjimky, o jednotlivá pochybení, bylo by možno je považovat za přehlédnutí a mávnout nad nimi rukou, avšak v množství, v jakém se tyto chyby v práci vyskytují, se podle mého názoru spíše jednalo o práci chvatnou, se všemi důsledky z toho vyplývajícími. Někde použité věty ani nedávají smysl. Např. na str. 14 se v poznámce pod čarou č. 65 snaží vysvětlit, co je to „negativní kádrová politika“ a píše: „Negativní kádrová politika znamená pracovníků ze státní správy a odborných pracovníků ze závodů.“ Co chtěla autorka touto větou vyjádřit, opravdu netuším. Je mi líto, že musím formální náležitosti předloženého textu hodnotit takto příkře, ale pokládám je za stejně slabé jako závěry, k nimž autorka dospěla v oblasti obsahové.