

**Název práce:** Pronikání vlivů Chansons de geste do díla Andrease Capellana a otázka jinakosti třetí knihy: Traktát De Amore v kontextu francouzské tvorby druhé poloviny 12. století  
**Autor práce:** Anna Adamčíková

**Jméno a pracoviště oponenta:** Václav Drška KHI FF UJEP/ÚSD FF UK

**Aktuálnost zvoleného tématu:**

Téma je reflexí jednoho z výraznějších odborných diskurzů současné medievistiky.

**Slovní hodnocení (teoretická a metodologická východiska, kritická analýza, vlastní přínos práce):**

Práce přehledně definuje své cíle, nevyznačuje se však silnějším teoretickým či metodologickým zakotvením. Převážně výčtově zaznamenává nejdůležitější příspěvky k tématu, avšak velmi neuspořádaným a diseminovaným způsobem, což komplikuje orientaci. Autorka např. na jedné straně tvrdí, že Kaplanovo dílo vyvolává zájem „mnohých dalších specialistů – lingvistů, estetiků a filologů“ (s.1), na straně druhé, ale kromě editorů konkrétně uvádí další tři, vesměs literární historiky a historiky. Další literatura je citována příležitostně, avšak komplexní a systematická analýza dosavadního odborného diskurzu chybí, což se odráží v nejasně a jen náznakově definované metodologii, jež je spíše deklarována než uplatňována. Kritika hlavního pramene je nahodilá, výběrová. Volba citací podřízena deklarovaným tezím, interpretační závěry zjednodušené a povrchní. Jen pro ilustraci: na straně 18 předkladatelka a studie tvrdí v souvislosti s hrdinským eposem, že: „Větší a větší diferenciacie obyvatelstva způsobila změnu celého žánru, hrdinské postavy začaly být zaměňovány za ty až heroicko-komické.“ Nijak však tuto tezi nezduvodňuje ani nedokládá na konkrétním materiálu. Velmi by pomohlo v této souvislosti zohlednit práce Jeana Floriho,<sup>1</sup> ty jsou však zcela pominuty, ačkoliv některé vyšly nedávno česky (!)

Práce se sice pokouší zpřesnit charakteristiku díla Ondřeje Kaplana, avšak vzhledem k výše uvedenému vyznívají závěry spíše jako teze, jejich pečlivější a hlubší odůvodnění či doložení chybí.

Naprosto nevyhovující jsou pasáže věnované dobovému kontextu, v němž dílo vzniklo. Především zde je patrná povrchní na nesystematická heuristika odborné literatury. Tvrzení typu „Filip II. August (vláda 1180–1223) výrazně přispěl ke sjednocení Francie a potlačil vliv anglických panovníků na kontinentě a získal též zpět pro Francii velkou část anglického kontinentálního panství“ (s. 4) nelze zcela přijmout, protože anjouovská území za Loirou dále existovala a řešení přinesla až vláda Ludvíka IX. Stejně tak kdyby autorka pozorně přečetla klasickou Dubyho práci,<sup>2</sup> asi by jednoduše netvrdila v souvislosti s Bouvines, že „bitva (byla) svou velikostí a účastí mnoha příslušníků šlechtického stavu zcela jedinečná a patřila tak mezi největší střety své doby“, neboť její význam je především v rovinách symbolických a utváření kolektivní paměti. Konečně poměrnou simplifikací je i teze „Francie 12. století se tedy stala střediskem vědy, vzdělanosti i umění s přesahem daleko za své tehdejší hranice.“ Taková představa je typická pro dobu přinejmenším zhruba o století pozdější a lze ji například identifikovat ve spisech Alexandra von Roes.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Zejm. J. Flori, Eleonora Akvitánská. Vzpurná královna, Praha: Argo 2014, s. 245 an.

<sup>2</sup> J. Duby, Neděle u Bouvines. 27. červenec 1214, Praha: Argo 1996.

<sup>3</sup> H. Grundmann, Über die Schriften des Alexander von Roes, in: Týž, Ausgewählte Aufsätze 1.3. Bildung und Sprache (Schriften der MGH, Bd. 25,3), Stuttgart 1978, s. 196-273 nebo klasicky již týž, Alexander von Roes und das deutsche Selbstbewusstsein des 13. Jahrhunderts, Archiv für Kulturgeschichte 26 (1936), s. 19-60, anebo zcela nová práce H. Horst, Weltamt und Weltende bei Alexander von Roes. Die Schriften des Kölner Kanonikers als Kontrapunkt zu mittelalterlichen Endzeiterwartungen, Köln 2002

**Vlastní přínos práce:**

Kromě výše uvedeného maximálně dílčí, avšak devalvovaný nepřesvědčivou a povrchní metodologií. Velké části textu jsou vyplňují vysvětlující a popisné pasáže.

**Práce s prameny a literaturou (aktuálnost, vhodný výběr titulů, citace):**

Autorka pracuje s prameny především ad illustrandum. Systematický rozbor, jehož jádrem by byla kritická analýza, zcela postrádám. Literaturu reflektuje, místy se s ní snaží kriticky pracovat.

**Formální náležitosti textu (gramatika a stylistika, grafická úprava):**

Bez závad, chybí ovšem přehled pramenů a literatury.